

TIMBRO

Sydsvenskan och tågstrejken

Oktober 2014

Erik O. Thyselius

Innehållsförteckning

1. Inledning	s. 3
<i>1.2 Bakgrund till konflikten</i>	<i>s. 3</i>
2. Syfte och frågeställning	s. 4
3. Material och metod	s. 4
4. Analys	s. 5
<i>4.1 Hur gestaltas den utlösande faktorn till konflikten?</i>	<i>s.5</i>
<i>4.2 Hur gestaltas principfrågan i konflikten?</i>	<i>s. 6</i>
<i>4.3 Hur gestaltas parternas argumentation i konflikten?</i>	<i>s. 8</i>
<i>4.4 Ledde upphandlingen till prisdumpning?</i>	<i>s. 9</i>
<i>4.5 Hur gestaltades opinionen?</i>	<i>s. 10</i>
<i>4.6 Hur gestaltades de anställdas arbetsvillkor?</i>	<i>s. 11</i>
<i>4.7 Vilken part i konflikten får komma till tals först?</i>	<i>s. 13</i>
5. Diskussion	s. 13
6. Sammanfattning	s. 15
7. Källor	s. 16

1. Inledning

1.2 Bakgrund till konflikten

I somras pågick en strejk som varade i drygt tre veckor i södra Sverige. Enligt Seko var det på grund av Veolias agerande i samband med att man varslat en del av sin personal. Veolia anklagades för att ha sagt upp hundratals anställda för att sedan vilja återanställa dem med otryggare arbetsvillkor. Dessutom drev Veolia sin verksamhet med alldeles för många timanställda, vars arbetsvillkor var oacceptabla för en svensk arbetsmarknad. För att förhindra allt detta ansåg facket att man var tvungen att gå i strejk. Huvudkravet bestod av ett s.k. "tak" som skulle begränsa hur många timanställda Veolia fick ha i verksamheten.¹

Veolia menade i stället att anledningen till varslen var att det rådde arbetsbrist. Efter att ha slutat köra tåg i Danmark hade man nu för mycket personal och därför var man tvungen att säga upp anställda. En tiondel av de uppsagda kunde visserligen erbjudas deltidsanställningar på 75 %. Vidare ansåg Veolia att användandet av del- och timanställningar var oundvikligt, eftersom det lokala kollektivavtalet endast tillät schemaläggning av heltidsanställd personal på 75-80 % av arbetstiden. Veolia hade gärna sett att man ändrade i avtalet för att kunna schemalägga heltidsanställd personal effektivare, något som Seko vägrade gå med på enligt arbetsgivaren. Fackets krav på ett "tak" på antalet tim- och deltidsanställda uppfattade man som en inskränkning av arbetsgivarens rätt att själv fördela arbetet.²

Konflikten gavs stort utrymme i medierna. Eftersom den sades beröra några av grundprinciperna på den svenska arbetsmarknaden följdes den med stort intresse av både fack och arbetsgivare. Utgången från just denna konflikt spås även påverka kommande avtalsrörelser.³ Med detta i åtanke blir tågstrejken ett intressant studieobjekt för den som vill se hur en arbetsmarknadskonflikt mellan två parter kan beskrivas i media.

¹ "Seko varslar om strejk på järnvägen", 2014-05-20, Seko

² "Onödig strejk riskerar drabba 76.000 dagliga resenärer", Veolia, 2014-05-28

³ "LO-basen tror på bråkig framtid", Sydsvenskan, 2014-06-20

2. Syfte och frågeställning

Syftet med undersökningen är att undersöka hur en arbetsmarknadskonflikt mellan två parter återges av en medieaktör. Huvudanklagelsen från fackets sida var att Veolia dels sade upp personal för att kunna återanställa dem till sämre villkor och dels att man missbrukade systemet med timanställningar. Båda anklagelserna är allvarliga och kan sammanfattas med att en arbetsgivare bryter mot etablerad praxis på svensk arbetsmarknad. Med det i åtanke blir det relevant att undersöka hur konflikten gestaltades i medierna. Den övergripande frågeställningen för undersökningen blir därför följande:

- *På vilket sätt gestaltades vad konflikten i grunden handlade om?*

För att besvara huvudfrågeställningen kommer den därför att brytas ned i tre frågeställningar:

- *Hur gestaltades den utlösande faktorn till konflikten?*
- *Hur gestaltades principfrågan i konflikten?*
- *Hur gestaltades parternas argumentation i konflikten?*

Utöver det kommer även en del andra gestaltningar tas med för att ytterligare tydliggöra hur konflikten skildrades i media:

- *Hur gestaltades opinionen?*
- *Hur gestaltades de anställdas sympatier?*
- *Vilken part i konflikten fick komma till tals först?*

3. Material och metod

Sydsvenskan var en av de tidningar som rapporterade som allra mest intensivt under tiden som strejken pågick. Därför utgör den också en bra källa för rapporten. De texter som kommer vara aktuella för analys är framförallt nyhetsartiklar. Ledare, insändare och debattartiklar har valts bort. Orsaken är enkel: dessa texter tar i regel tydlig ställning för eller emot en sida. Nyhetsrapportering bör, i den bästa av världar, vara någorlunda opartisk.

Sammanlagt skrevs 30 artiklar som är relevanta för vår undersökning. Samtliga har undersökts för att se vilka olika *gestaltningar* som är vanligast förekommande. Följande exempel illustrerar någorlunda vad som menas med begreppet gestaltning:⁴

- Nyhetsbladet: *”Regeringens skattesänkning kommer ge mer pengar i plånboken till medborgarna. – Det känns jättebra att jag som skattebetalare får bestämma mer över min egen ekonomi, säger Sven Andersson, lärare i Örskelljunga.”*
- Aftontidningen: *”Regeringens skattesänkning kommer att ge mindre pengar till skola, vård och omsorg. – Som medborgare är jag djupt oroad. Hur ska vi kunna finansiera vår gemensamma välfärd? undrar Anders Svensson, hantverkare i Stockholm”*.

Samma händelse, en skattesänkning, gestaltas alltså på två olika sätt. I det första fallet kan händelsen sägas kretsa kring föreställningar som rör *individens frihet* och i det andra om begrepp som rör *kollektiv rättvisa*. Det är alltså i själva gestaltningen som antagandena om verkligheten görs.⁵

Analysdelen av rapporten består av utvalda citat från Sydsvenskans artiklar. Varje citat ger uttryck för en viss *typ av gestaltning*. Samma artikel kan innehålla flera gestaltningar, vilka redovisas var för sig. Varje gestaltning föregås av en kort kommentar och sammanställning av hur många gånger just den gestaltningen förekommer. När samtliga gestaltningar gåtts igenom följer nästa del i rapporten där resultatet från analysen diskuteras mer utförligt.

4. Analys

4.1 Hur gestaltas den utlösande faktorn till själva konflikten?

I ett antal artiklar i Sydsvenskan gestaltar man hur Veolia varslat hundratals anställda och erbjudit dem del- eller timanställning i stället. Påståendet framförs av Seko, men presenteras även ibland som ett faktum i artiklarna.

Den utlösande faktorn till konflikten gestaltas på följande sätt:

⁴ Se Strömbäck, Jesper, ”Makt, medier och samhälle”, 2009, s. 122. I amerikansk medieforskning är f.ö. begreppet ”framing” (gestaltning) en egen disciplin och tillgången till litteratur i ämnet är god. I Sverige är det dock betydligt skralare på den fronten.

- **Veolia har sagt upp personal och vill återanställa dem till sämre villkor.**

Antal gånger gestaltningen förekommer:

- **Nio.**

Citat som gestaltar den utlösande faktorn till konflikten:

"Strejk slår mot skånska pendlare", Sydsvenskan 2014-05-21

"Måndagen den 2 juni blir livet lite besvärligare för många skånska pendlare. Då går närmare 350 anställda på Öresundstågen i strejk för sina krav på rimliga arbetsvillkor."

"Stöttestenen mellan parterna är anställningsformerna. Veolia vill omvandla flera hundra heltidsanställningar till deltidsanställningar, och det vägrar Seko att gå med på."

"Tågstrejken kan utvidgas", Sydsvenskan, 2014-06-03

"Enligt Seko vill Veolia spara pengar genom att sparka 250 fast anställda och göra dem till deltidare och timanställda. Arbetsgivarna inom Almega avvisar varje krav på ett tak för timpersonal."

"Låsta positioner– nytt bud idag", Sydsvenskan, 2014-06-12

"Seko utlöste strejken förra måndagen på grund av Veolias planer på att säga upp fast anställd personal och istället använda sig av timanställningar. I dagsläget gäller konflikten 252 tågvärdar och tågförare på Öresundstågen."

"Seko segrar med tak för timanställningar", Sydsvenskan, 2014-06-19

"Strejken som stoppade alla Öresundståg i Sverige den 2 juni utlöstes när företaget Veolia varslade 252 anställda på Öresundstågen om uppsägning. En del erbjöds i stället timanställning."

4.2 Hur gestaltas principfrågan i konflikten?

I flertalet artiklar gestaltar man principfrågan i konflikten som en kamp mot otrygga anställningsformer. Dessa artiklar tar sin utgångspunkt i Sekos krav på en begränsning av hur

många tim- och deltidsanställda som en arbetsgivare ska få ha i en verksamhet. Gestaltningen bygger på idén att tim-/ deltidsanställningar i grunden är något negativt och måste begränsas.

Kärnfrågan i konflikten gestaltas på följande sätt:

- **Att minimera otrygga anställningar är en principfråga.**

Antal gånger gestaltningen förekommer:

- **15.**

Citat som illustrerar hur principfrågan gestaltas i konflikten:

”I natt kan tågen sluta gå i Skåne”, Sydsvenskan 2014-06-01

”Tågpersonalens fackförbund Seko har föreslagit att arbetsgivaren Veolia går med på en garanti för att inte omvandla heltidstjänster till timanställningar.”

”Någonstans ska bolaget tjäna pengar och krasst är det på de timanställda de gör det. Timanställda har alltid lägsta lönen och kostar inga pensionsavgifter eller sjuklön. Det ligger en massa pengar för företaget i att använda de här. Vi är oroliga för att det låg i kalkylen redan från början”.

(Valle Karlsson, Seko)

”Mikael Danielsson, affärsområdeschef på Veolia Transport, kan inte gå med på en garanti. – Det är otänkbart att släppa bestämmanderätten över anställningsform till den fackliga organisationen.”

”Detta borde gjorts för länge sedan”, Sydsvenskan, 2014-06-05

”Men varken arbetsmiljön, lönerna eller arbetstiderna har lett till strejk. Tågkonflikten beror på en enda sak: att Seko kräver en garanti för att timanställningarna håller sig under ett visst tak.”

”Ny kontakt med medlarna”, Sydsvenskan, 2014-06-17

”Striden står alltjämt kring fackförbundet Sekos krav på ett tak för timanställningar. Facket

slåss för ett tak som skulle maximera det årliga antalet timanställningar till 40 000 timmar. Det är i så fall en minskning med 60 procent jämfört med förra året.”

”Oenighet om timanställda stoppar tåg”, Sydsvenskan, 2014-06-02

”Det här är en principiell konflikt som handlar om de timanställdas situation. Den här gruppen har vuxit väldigt snabbt, men Veolia märker ut sig genom att sparka heltidsanställda och erbjuda dem timanställningar som alternativ. Så har inte någon arbetsgivare agerat tidigare.”

(Valle Karlsson, Seko)

”– Anledningen för konflikten är i grund och botten att vi har varslat personal på grund av arbetsbrist. Sedan anser Seko att vi framöver kommer att ha för många deltidsanställda och timanställda. Det är en sak som Seko vill ha bestämmanderätt över, och det är ett område som vi inte har lust eller vilja att lämna till Seko.”

(Mikael Danielsson, Veolia)

4.3 Hur gestaltas parternas argumentation i konflikten?

Följande citat illustrerar hur parterna får bemöta varandras argument. En återkommande gestaltning var att Veolia missbrukade systemet med timanställda. Detta var även en av de tyngsta anklagelserna som Seko riktade mot Veolia. Arbetsgivarsidan svarar aldrig direkt på frågan om missbruk av timanställningar. De gånger man bemöter kritiken blir svaret oftast att man gärna ser att man har färre timanställda, men att rådande kollektivavtal inte möjliggör det.

Antal gånger anklagelsen om missbruk av timanställningar riktas mot Veolia:

- Nio.

Antal gånger Veolia får bemöta anklagelsen om missbruk av timanställningar:

- Inga.

Antal gånger Sekos oförsonliga inställning till kollektivavtalet problematiseras:

- Inga.

Citat som gestaltar argumentationen mellan Seko och Veolia:

”Konkreta förslag att vänta i konflikten”, Sydsvenskan, 2014-06-08

”Vi vill att företaget ska förbinda sig att begränsa användandet av timanställda. Men de vill inte ens diskutera det, de ser det som en principfråga”

(Valle Karlsson, Seko)

”Att leda och dela ut arbete är en arbetsgivarfråga, men det verkar som att Seko vill göra detta själva. Vi kommer att ge dem alternativ att fundera på under morgondagens förhandling”

(Mikael Danielsson, Veolia)

”Det finns i dag personer som arbetar som timvikarier år ut och år in. Det rör sig inte minst om unga människor, där vissa tvingas stå jour 24 timmar om dygnet utan betalning.”

(Valle Karlsson, Seko)

”Vi vill ha heltidsanställningar, men kollektivavtalet tillåter inte den flexibilitet som krävs för att få ut full arbetstid av heltidsanställda.”

(Mikael Danielsson, Veolia)

4.5 Ledde upphandlingen till prisdumpning?

I några av artiklarna förekommer gestaltningen att Veolia vann upphandlingen av Öresundstågen genom att medvetet ha lagt ett för lågt bud. Nedan följer en sammanställning av antalet gestaltningar och även hur många gånger Veolia fick tillfälle att bemöta anklagelsen.

Antal gånger gestaltningen om prisdumpning förekommer:

- Fem.

Antal gånger Veolia får bemöta anklagelsen om prisdumpning:

- En.

Citat som gestaltar anklagelser om prisdumpning:

”Strejk slår mot Skånska pendlare”, Sydsvenskan, 2014-05-21

”Grunden till att Veolia vill försämbra anställningsvillkoren är upphandlingen av Öresundstågen, menar han: - Veolia lade ett för lågt anbud för Öresundstågen, och nu ska personalen få betala det.”

”I natt kan tågen sluta gå i Skåne”, Sydsvenskan, 2014-06-01

” – Den som upphandlar trafiken har ett ansvar att bedöma om ett bud är rimligt och om det går att bedriva trafiken på ett vettigt sett. Men ytterst är det företaget som ansvarar för arbetsvillkoren.”

(Valle Karlsson, Seko)

”– Det är nonsens. Det skulle vara totalt befängt om vi som har kört trafiken i två och ett halvt år inte har koll på vad det kostar. Det är en fördel när man har en sittande operatör som har all fakta. Men misstanken kan finnas om en aktör kommer utifrån som lägger ett lågt bud.”

(Mikael Danielsson, Veolia)

”Socialdemokraterna ångrar upphandling”, Sydsvenskan 2014-06-04

”Avtalet med Veolia kostar 530 miljoner kronor per år vilket är omkring tio procent lägre än tidigare. Redan samma dag som resultatet av upphandlingen blev känt, förutspådde fackklubben Sekos ordförande på Öresundstågen att prislappen skulle leda till omfattande uppsägningar.”

”I början av mars kom beskedet. Veolia varslade 253 medarbetare med tanken att delvis återanställa under nya och enligt facket sämre villkor där heltider blir deltider eller timanställningar.”

4.5. Hur gestaltades opinionen?

En del av artiklarna gestaltade hur den folkliga och fackliga opinionen uppfattade strejken. Samtliga gestaltningar var till Sekos fördel.

Artiklarna bygger på följande gestaltning:

- **Seko har opinionen med sig.**

Antal gånger gestaltningen förekommer:

- **Fem.**

Citat som gestaltar opinionen i konflikten:

"Hur påverkar tågstrejken dig?", Sydsvenskan 2014-06-02

"- Jag ska möta en väninna på Kastrup på tisdag, som kommer från Wien och ska besöka mig över dagen. Jag får ta bussen istället men det gör inget för jag stödjer Seko till hundra procent. De har fått ett jävligt dåligt förslag från arbetsgivaren."

"När tågen står stilla tar bussbolagen över", Sydsvenskan, 2014-06-11

"Jag tycker inte om strejken, men jag förstår att de gör det", säger Ewa Dahlberg som har varit på semester i Sverige för att hälsa på barn och barnbarn."

"Ny kontakt med medlarna", Sydsvenskan, 2014-06-17

"Frida Bengtsson och Alex Stenroos var två av många som lämnade blommor till strejkvakterna på Centralen i Malmö efter ett upprop på Facebook."

"Kommunal i Lund stöder tågstrejk", Sydsvenskan, 2014-06-14

"Otrygga anställningar blir allt vanligare. Sekos sak är vår sak och därför är det självklart för oss att stödja Seko i deras förhandlingar för rättvisa arbetsvillkor och anställningar"

4.6. Hur gestaltades villkoren för tågpersonalen?

Några av artiklarna handlar om hur personal inom tågsektorn uppfattar sin arbetsmiljö. Gestaltningarna bygger på att både arbetsmiljön och villkoren är dåliga.

Artiklarna bygger på följande gestaltning:

- **Arbetsvillkoren för tågpersonalen är undermåliga.**

Antal gånger gestaltningen förekommer:

- **Tre.**

"Det har aldrig varit så dåligt som nu", Sydsvenskan 2014-06-02

"Ingen ombordpersonal på Veolias tåg som vi var i kontakt med i går ville framträda med namn i tidningen. Så här berättar en fast anställd tågvärd som begärde att få vara anonym."

"Jag har jobbat i snart tio år och det har aldrig varit så dåligt som nu. Politikerna skulle behöva ta på sig tågvärdsuniform och jobba en månad på tåget. Det är lätt att sitta där i kostym och säga hur det är."

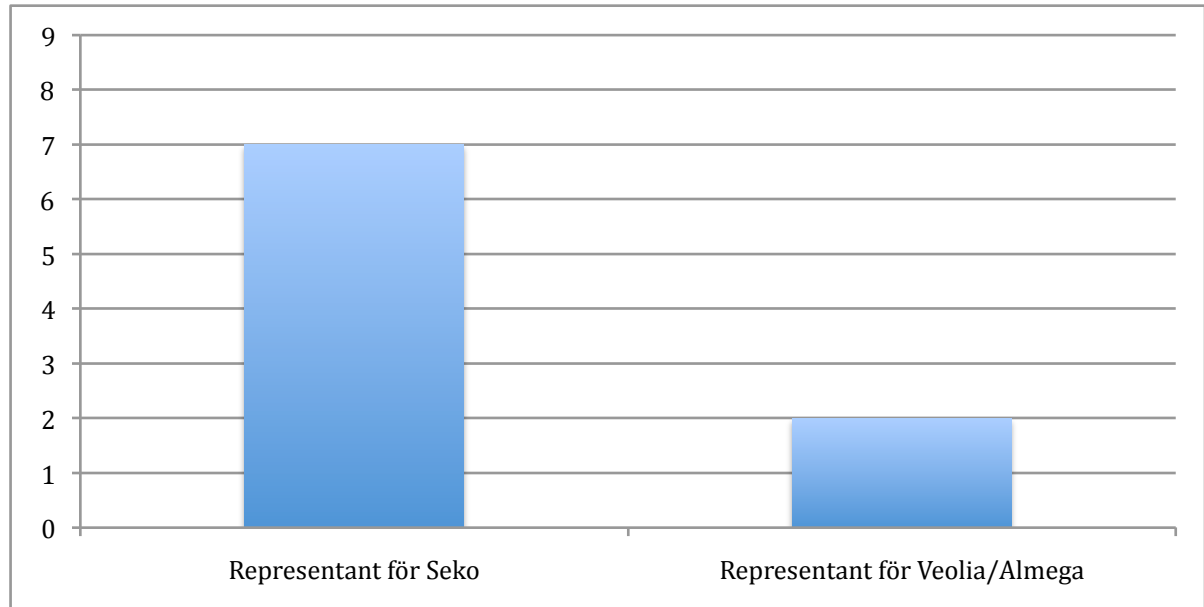
"Personal i Skåne mest missnöjd", Sydsvenskan, 2014-06-06

"En stor del av tågpersonalen i Skåne upplever att arbetsmiljön blivit sämre under det senaste året. Det visar en Sifo-undersökning som fackförbundet Seko beställt."

"Också när det gäller hot och våld samt underbemanning som enligt de anställda skapar risker är siffrorna sämst här. Fackförbundet Sekos huvudskyddsombud Jonas Gadd sätter problemen i samband med att bemanningen på Öresundstågen krympts medan hot och våld mot personalen ökat."

4.7. Vilken part i konflikten får komma till tals först i artiklarna?

- *Diagram som visar vilken part som får uttala sig först om konflikten:*



- *Kommentar: Diagrammet bygger på samtliga artiklar där både en representant för Seko och arbetsgivarsidan intervjuas om konflikten.*

5. Diskussion

Efter genomgången av Sydsvenskan rapportering är det nu dags för att besvara rapportens huvudfråga: hur gestaltades vad konflikten mellan Seko och Veolia i grunden handlade om?

Hur gestaltas den utlösande faktorn till strejken?

Den dominerande gestaltningen till vad som utlöste strejken är att Veolia sagt upp en stor del av sin personal för att återanställa dem till sämre villkor. Detta skulle i så fall gå emot svensk praxis på arbetsmarknaden och utgör i sig en allvarlig anklagelse mot arbetsgivaren.

Frågan är om denna gestaltning verkligen ger en nyanserad bild av konflikten. Enligt Veolia var orsaken till uppsägningarna att det rådde en övertalighet på Öresundståg.

Övertaligheten berodde på att det lokala kollektivavtalet var utformat på ett sätt som omöjliggjorde att heltidsanställda kunde schemaläggas till mer än 75-80 % av den totala arbetstiden. I detta ligger en kritik mot kollektivavtalets inflexibilitet som tvingar fram ett behov av timanställda.

Utöver det hade man ärvt en överkapacitet från den förra operatören, som trafikerat både Sverige och Danmark. Då var en stor del av personalen anställda i Sverige men arbetade i Danmark. När Veolia tog över driften från den gamla operatören körde man endast tåg i Sverige men hade kvar personal som tidigare arbetat i Danmark. Övertaligheten var därför känd ända sedan Veolia vunnit upphandlingen.

Den här informationen fanns tillgänglig på Veolias hemsida och försökte hela tiden föras ut av Veolias pressavdelning. Därför är det märkligt att Mikael Danielsson endast får anföra att motiven till själva varslen är arbetsbrist *en enda gång* under hela den tid som Sydsvenskan rapporterade om strejken. Den dominerande gestaltningen är och förblir att Veolia varslat anställda för att sedan återanställa dem till sämre villkor. Sekos motreaktion att gå i strejk framstår därför som både rimlig och förståelig för läsarna.

Hur gestaltas principfrågan i konflikten?

Den överlägset mest förekommande gestaltningen i rapporteringen om tågstrejken är att konflikten handlar om att minimera andelen otrygga anställningar. I artiklarna återkommer man gång på gång till Sekos krav på ett tak av antalet timanställningar, och man för fram påståenden om att detta är en anställningsform som blivit allt vanligare både i branschen och samhället i stort. Som läsare är det väldigt tydligt att det är just kampen mot otrygga anställningar som är principfrågan i konflikten.

Här kan man ställa frågan varför Sydsvenskan gång på gång väljer just denna gestaltning. Enligt Veolia var ju anledningen till att man använde tim-/ och deltidsanställda det lokala kollektivavtalets stela utformning. Avtalet gjorde det omöjligt att köra trafiken effektivt utan att använda tim-/ och deltidsanställda, även om Veolia gärna skulle vilja använda fler heltidsanställda. I den första punkten i de pressetiska reglerna står det följande under rubriken "Ge korrekta nyheter":

"1. Massmediernas roll i samhället och allmänhetens förtroende för dessa medier kräver korrekt och allsidig nyhetsförmedling."

Mot bakgrund av den skrivelsen är det uppseendeväckande att principfrågan ständigt gestaltas på samma sätt. Ett alternativt sätt att se på konflikten skulle kunna vara: "*Steltbent*

kollektivavtal tvingar fram otrygga anställningar” eller ”Seko vägrar ändra på kollektivavtalet. Otrygga anställningar fortfarande verklighet för anställda.”

Hur bemöts parternas argument i konflikten?

I ett flertal artiklar förekommer gestaltningen att Veolia missbrukar systemet med timanställningar. Anklagelsen framförs ofta av representanter för Seko och det är även facketts huvudargument till varför man väljer att strejka. Från Veolias och Almegas sida framstår det som att huvudargumenten växlar mellan att det dels är arbetsgivarens rätt att fördela arbetet och dels att kollektivavtalet inte tillåter fler heltidsanställda, även om det skulle vara att föredra. Argumentationen från arbetsgivarsidan framstår därför som osammanhängande.

Däremot får varken Veolia eller Almega bemöta påståendet om att det faktiskt pågår ett missbruk av systemet med timanställda *en enda gång* i Sydsvenskans rapportering. Eftersom detta påstående aldrig bemöts av arbetsgivarsidan, utan i stället besvaras med att det är arbetsgivarens rätt att fördela arbetet eller att kollektivavtalet är stelt utformat, kvarstår hela tiden misstanken om att det *de facto* pågår ett systematiskt missbruk av timanställningar. I de pressetiska reglerna punkt 13 står det följande under rubriken ”Hör båda sidor”:

”Sträva efter att ge personer som kritiseras i faktaredovisande material tillfälle att bemöta kritiken samtidigt. Sträva också efter att återge alla parternas ståndpunkter.”

Givet att anklagelsen om missbruk av timanställningar är så pass allvarlig och återkommande är det därför anmärkningsvärt att varken Veolia eller Almega får någon chans att besvara den i Sydsvenskans rapportering.

Ledde upphandlingen till prisdumpning?

Gestaltningen att Veolia prisdumpat sig in på marknaden förekommer fem gånger i Sydsvenskans rapportering. Genom att ha prisdumpat sig in på marknaden skulle personalen få betala kostnaden genom att avskedas och återanställas till sämre villkor. Det är en allvarlig anklagelse och framfördes av både företrädare för Seko, politiker och anställd tågpersonal. I en av artiklarna tillåts Mikael Danielsson besvara påståendet, i övriga fall får det stå oemotsagt.

Gestaltningen av Veolias prisdumpning är viktig för helhetsbilden eftersom den fungerar som en förklaring till varför kostnaderna var tvungna att sänkas, vilket skulle skett på de anställdas bekostnad. Prisdumpningen förstärker alltså uppfattningen hos den som läser att principfrågan i konflikten verkligen handlar om otrygga anställningsvillkor.

På Veolias hemsida bemötte man anklagelsen om prisdumpning vid tiden för Sydsvenskans rapportering. Där menar man att man lagt ett korrekt bud vid upphandlingen. Orsaken till varslen var tidigare nämnda övertalighet i och med att man inte längre körde tåg i Danmark, samt att kollektivavtalet inte tillät att heltidsanställda kunde schemaläggas fullt ut. Men eftersom gestaltningen av Veolias prisdumpning fungerar som ett narrativt stöd för de övriga gestaltningarna om vad som utlöste strejken och vad som är principfrågan i konflikten, kan det vara en förklaring till varför Veolias version har svårt att nå ut. Här kan man igen fråga sig hur väl Sydsvenskan lyckas förmedla en allsidig nyhetsförmedling av konflikten när gestaltningen av prisdumpning förekommer så pass ofta och knappt får kommenteras av Veolia.

Sammanfattning

Efter att ha undersökt Sydsvenskans artiklar om tågstrejken står det klart att rapporteringen lutar mycket starkt åt Sekos fördel. När man gestaltar den utlösande faktorn till strejken dominerar bilden av att det är Veolia som agerat felaktigt, man gestaltar upprepade gånger bilden av ett företag som dumpat sig in på marknaden och att principfrågan i konflikten handlar om att minska de otrygga anställningarna. Till detta ska tilläggas att den allvarligaste anklagelsen om att Veolia skulle missbruka systemet med timanställningar inte får bemötas en enda gång av arbetsgivarsidan. Undersökningen visar vidare att det fanns information tillgänglig från Veolia och Almega vid tiden för konflikten som kunde nyanserat bilden av tågstrejken, något tidningen verkar ha bortsett ifrån. Sammantaget finns det all anledning att lyfta frågan om Sydsvenskan har lyckats förhålla sig till de pressetiska reglerna gällande "allsidig nyhetsrapportering" och om man verkligen strävat efter att återge alla parter ståndpunkter.

Litteratur:

Tryckt:

Strömbäck, Jesper, *"Makt, medier och samhälle"*, SNS Förlag, 2009

"Spelregler för press radio och TV", Pressens Samarbetsnämnd

Källor:

Otryckt:

Pressmeddelanden:

"Seko varslar om strejk på järnvägen", 2014-05-20, Seko

[<http://news.cision.com/se/seko/r/seko-varslar-om-strejk-pa-jarnvagen,c9588453>]

"Onödig strejk riskerar drabba 76.000 dagliga resenärer", Veolia, 2014-05-28

[<http://news.cision.com/se/veolia-transport/r/onodig-strejk-riskerar-drabba-76-000-dagliga-resenarer,c9597802>]

"Myter och missförstånd", Veolia

[<http://mb.cision.com/Public/3064/9594141/b8399a2959d1cb0a.pdf>]

Samtliga artiklar hämtade från medietjänsten Retriever:

"Veolia varslar- Var tredje sägs upp från Öresundståg", Sydsvenskan, 2014-03-08

"Ilska över villkor bakom hot om konflikt", Sydsvenskan, 2014-05-16

"Strejk slår mot skånska pendlare", Sydsvenskan, 2014-5-21

"Fortsatt strul för resenärerna", Sydsvenskan, 2014-05-30

"Tågstrejk prövning för resenär", Sydsvenskan, 2014-05-31

"Strejk slår mot Sundspendlarna", Sydsvenskan, 2014-05-31

"I natt kan tågen sluta gå i Skåne", Sydsvenskan 2014-06-01

"Oenighet om timanställda stoppar tåg", Sydsvenskan, 2014-06-02

"Hur påverkar strejken dig?", Sydsvenskan, 2014-06-02

"Det har aldrig varit så dåligt som nu", Sydsvenskan, 2014-06-02

"Tågstrejken kan utvidgas", Sydsvenskan, 2014-06-03

"Lugn start på strejken", Sydsvenskan, 2014-06-03

"Strejken blir valfråga för de rödgröna", Sydsvenskan, 2014-06-03

"Socialdemokraterna ångrar upphandling", Sydsvenskan, 2014-04

"Detta borde gjorts för länge sedan", Sydsvenskan, 2014-06-05

"Personal i Skåne mest missnöjd", Sydsvenskan, 2014-06-06

"Tågkonflikten drar rejält ut på tiden", Sydsvenskan, 2014-06-06

"Parterna pratar inte med varandra", Sydsvenskan, 2014-06-07

"Konkreta förslag att vänta i konflikten", Sydsvenskan, 2014-06-08

"Strejken går in på andra veckan", Sydsvenskan, 2014-06-09

"Medlarna kallar till möte", Sydsvenskan, 2014-06-10

"När tågen står stilla tar bussbolagen över", Sydsvenskan, 2014-06-11

"Låsta positioner nytt bud idag", Sydsvenskan, 2014-06-12

"Seko nobbade budet- tågstrejk fortsätter", Sydsvenskan, 2014-06-13

"Mycket står på spel i djupt politisk konflikt", Sydsvenskan, 2014-06-12

"Kommunal i Lund stöder tågstrejk", Sydsvenskan, 2014-06-14

"Nytt bud väntas i veckan", Sydsvenskan, 2014-06-17

"Ny kontakt med medlarna", Sydsvenskan, 2014-06-17

"Medlarbud i infekterad tågkonflikt", Sydsvenskan 2014-06-18

"Seko segrar med tak för timanställningar", Sydsvenskan, 2014-06-19

"LO-basen tror på bråkig framtid", Sydsvenskan, 2014-06-20

"Så mycket kostade strejken i Skåne", Sydsvenskan, 2014-06-29

"Arbetsmiljöverket hävde tågstopp", Sydsvenskan, 2014-07-06