

20
18

RAPPORT

Bevakning av Venezuela i SR och SVT

— ■
Producerad av
Näringslivets medieinstitut

RAPPORT

Bevakning av Venezuela i SR och SVT

01 INLEDNING	3
02 METOD	5
03 RESULTAT	7
04 SLUTSATS	14

Rapporten är framtagen av Pamina Falck

Inledning

Venezuela befinner sig i en humanitär och ekonomisk kris. Enligt Internationella valutafonden är det sannolikt att Venezuelas inflation för helåret 2018 överstiger en miljon procent¹. Venezuela är dessutom ett av världens mest våldsamma länder med 89 mord per 100 000 invånare och år.

Amnesty international kom i september 2018 ut med en rapport om Venezuelas humanitära situation och beskriver där en regim som begår grova övergrepp mot sin egen befolkning². Landet styrs idag av Venezuelas förenade socialistiska parti med Nicolás Maduro som president. Maduro efterträdde Hugo Chávez som i sin tur påbörjade det han kallade den Bolivarianska revolutionen – ett socialistiskt reformprojekt vars mål vara att införa "det nya seklets socialism".

I vetenskapliga artiklar om Venezuela beskrivs hur landets ekonomiska politik bidragit till dess nuvarande kris³. Den etablerade och okontroversiella skildringen är hur expropriering, priskontroller och begräsningar i äganderätten som den socialistiska revolutionen har orsakat har lett till minskad produktion, ökad korruption och brist på mat i landet.

1 <https://blogs.imf.org/2018/07/23/outlook-for-the-americas-a-tougher-recovery/>

2 <https://www.amnesty.org/en/documents/amr53/8975/2018/en/>

3 Ellis, D. R. (augusti 2017). The Collapse of Venezuela and Its Impact on the Region. Military Review.

Dany Bahar, T. P. (oktober 2018). Venezuela: A Path Out Of Misery. Foreign Policy.

Moises Rendon, M. L. (2018). Venezuela's Crisis Is Now a Regional Humanitarian Disaster. CSIS

Richard Obuchi, B. L. (oktober 2016). Microeconomic binding constraints on private investment and growth in Venezuela. Harvard : Center of International Development.

"Förklaringen till krisen är förvånansvärt enkel och välkänd. Regeringen använde oljeboomen som startade 2004 för att försvaga allmänheten och stärka statens kontroll över produktionen och marknaden, samtidigt som man tog enorma lån från utlandet"

Detta skriver Ricardo Hausmann, tidigare chefekonom på Inter-American Development Bank.⁴

Denna rapport frågar sig om den socialistiska revolutionen och dess förödande följder skildrar också när svenska medier bevakar Venezuela.

Enligt sändningstillståndet, som vilar på Radio och TV-lagen, ska public service "präglas av folkbildningsambitioner". Sveriges Radio och Sveriges Television förbinder sig även att i sin rapportering ha en mångfald av åsikter där olika intressen ska tillgodoses, samtidigt som man ska vara sann och relevant.

Syftet med denna rapport är att granska vilka förklaringsmodeller som använts i rapporteringen från Sveriges Television och Sveriges Radio för att beskriva uppkomsten av Venezuelas kris, och om public serviceföretagen därmed följer sina egna regler. Mer specifikt syftar studien till att undersöka hur frekvent socialismen används som förklaring till varför landet befinner sig i sin nuvarande situation. Resultatet jämförs med hur experter i ämnet ser på krisen, och om det finns en diskrepans mellan journalistikens förklaringsmodeller och forskningens.

4 Hausmann (june 2018). The Venality of Evil. Project Syndicate.

Metod

I denna studie är det i huvudsak två avgränsningar som görs. Den första är att urvalet begränsas till perioden 15 maj 2017 till 15 oktober 2018. Den andra är att granskningen begränsas till publiceringar som finns att hämta på www.svt.se samt www.sverigesradio.se.

På Sveriges Televisions sida hämtades samtliga artiklar samlade under fliken "Krisen i Venezuela". Underlaget från Sveriges Television är baserat på redaktionella artiklar i denna flik som infaller i det angivna tidsintervallet.

Publiceringarna från Sveriges Radio är hämtade från Sveriges Radios sida "Sveriges Radios bevakning av Venezuela" och baseras på de redaktionella artiklarna från sidan under angivet tidsintervall. Utöver detta inkluderades även en publicering från "Människor och tro" samt en från "Ekonomiekot extra" där frågan om Venezuela behandlas. Dessa två träffar kom upp med sökordet "Venezuela" på Sveriges Radios hemsida (men fanns alltså inte på sidan "Sveriges Radios bevakning av Venezuela").

I denna rapport inkluderas inte material som publicerats som debattinlägg. I det fall redaktionerna har valt att publicera TT:s material har detta behandlats som Sveriges Radios respektive Sveriges Televisions eget material och ingår därför i vår granskning.

Totalt gav Sveriges Television och Sveriges Radio 137 träffar för det givna tidsintervallet.

Dessa 137 artiklar granskades för att urskilja de publiceringar som beskriver bakgrunden till varför Venezuela befinner sig i kris. De artiklar som konstaterar en kris men som inte fördjupar sig i bakgrunden har alltså gallrats bort. Totalt resulterade detta i 40 artiklar som blivit föremål för vår studie.

Begränsning

Textmaterialet på Sveriges Radios och Sveriges Televisions hemsidor är inte identiskt med det som sänds ut i radio och tv. Det har dock i denna undersökning antagits att materialet som publiceras på hemsidorna är representativt för det som sänds ut i radio och tv. Två undantag är för Sveriges Radios program "Konflikt" och "Ekonomiekot extra" som båda hade en mycket begränsad sammanfattning i förhållande till programmets längd. Dessa lyssnades därför igenom.

Analysen har genomförts utifrån gestaltningsteorin där publiceringarna delats in i de förklaringsmodeller som de i huvudsak gestaltar. Denna indelning är resultatet av tolkning. Gestaltningar är inte alltid tydliga och kan upplevas olika beroende av betraktaren. Denna studie har för avsikt att vara opartisk, samtidigt kan det inte uteslutas att vissa artiklar i en replik av studien hade hamnat i andra kategorier.

Gestaltningsteori

I denna studie ställs frågan hur Sveriges Television och Sveriges Radio beskrivit bakgrunden till Venezuelas kris. Analysen har genomförts utifrån gestaltningsteorin som utgår ifrån att journalistiken, genom att presentera olika problem, gestaltningar, ramar in nyheternas relevans och därmed styr hur publiken uppfattar ämnet. Gestaltningsteorin är en vanligt förekommande metod inom medieforskning. Teorin har likheter med idén om att nyheter aldrig kan vara en spegel av verkligheten utan snarare är en rekonstruktion. Beroende på från vilken vinkel man väljer att beskriva en situation styrs mediekonsumenternas tankar i ämnet. Teorin belyser också att journalistik inte bara handlar om vad den väljer att rapportera, utan minst lika mycket handlar om vad som väljs bort. Problemformuleringen är enligt denna teori central och innebär att en situation kan få helt olika utfall beroende på hur man väljer att formulera det bakomliggande problemet.

De olika förklaringsmodeller som valts för denna rapport är; *Korruption, Statsfinanser, Oljepriset, Politisk splittring, Sanktioner, Expropriering, Socialistiska revolutionen* och *Hugo Chávez*.

Resultat

Publiceringarnas indelning efter hur de förklarat krisens uppkomst. Av totalt 40 publiceringar var 24 från Sveriges Radio. Journalisten Lotten Collin ansvarade för 16 av dessa och var därmed den mest förekommande journalisten i studien. En publicering har minst en - men kan även ha flera gestaltningar. Tabellen följs av en sammanställning av publiceringarnas innehåll för respektive gestaltning.

GESTALTNING	ANTAL	
Korruption	21	
Statsfinanser	20	
Oljepriset	17	
Politisk splittring	12	
Sanktioner	6	
Expropriering	4	
Socialistiska revolutionen	3	
Hugo Chávez	2	

Korruption

21 av de granskade publiceringarna innehöll beskrivningar av krisen som kopplades till korruption. Under den valda granskningsperioden har det både drivits igenom en grundlagsändring och hållits två val i Venezuela, vilket kan ha bidragit till att skildringen av ett korrupt valsystem varit så omfattande.

I huvudsak skildrades hur Maduros regim tillskansat sig makt genom att ändra i grundlagen, hindra opposition från att ställa upp i valet, vägrat acceptera valutgångar samt använt mutor och hot för att vinna röster. Det finns även ett flertal skildringar av korruption inom det statliga oljebolaget PDVSA.

Ett exempel på en publicering som beskriver hur korruptionen har drabbat Venezuelas oljebolag är "Åtal mot tidigare oljeminister och höga chefer i Venezuela" (SR 20171213). Intervjun är från en oljearbetare med insikt i hur korruptionen påverkat Venezuelas största oljeföretag:

"Iván Freites (som sitter i styrelsen för oljebolagets fackförbund) är övertygad om att president Nicolás Maduro visste om korruptionen inom oljebolaget långt innan han började med sin utrensning för ett par veckor sedan."

Från ett annat inlägg av Sveriges Radio (20171215) "Oljeanalytiker om Venezuelas skuldberg: Maduro har begått politiskt självmord", intervjuas en oljeekonom som även han kopplar samman korruptionen med kris i oljeproduktionen:

"Victor Poleo, professor i oljeekonomi på Venezuelas centraluniversitet, anser att oljeindustrin är helt förstört av korruption och kompetensflykt, och kommer behöva byggas upp från grunden."

Statsfinanser

Denna gestaltning finns med i hälften av publiceringarna. Här beskrivs hur statsfinanserna är i ett ohållbart skick, och hur statsskulden ökat lavinartat de senaste åren. En inflation som slår nya rekord för varje månad som går och som resulterat i svält och sjukdom när befolkningen inte längre har råd med varken mat eller mediciner. Det framgår här att skulder växt över tid men inte nödvändigtvis vilka politiska beslut som ligger bakom.

Ett exempel på denna beskrivning är "Venezuela inför nya sedlar" (SR 20180820), som skriver att den ekonomiska politiken försatt landet i skuld, men utan att beskriva vilken politik som förts:

"Den akuta krisen uppstod när oljepriset sjönk kraftigt 2014, men bygger på årtionden av ekonomisk politik som gjort Venezuela extremt importberoende och som övervärderat den inhemska valutan."

Ett annat exempel med liknande innehåll är från Sveriges Radio (20170913) "Maduro och oppositionen i Venezuela möts öga mot öga" där följande stycke beskrivs som "Bakgrund: Krisen i Venezuela":

"Venezuela är inne på fjärde året i en djup recession. I augusti lyfte konsumentpriserna med 34 procent, med prislyft på över 50 procent för livsmedelspriserna, enligt landets oppositionskontrollerade parlament. Det innebär att priserna i landet hittills i år har ökat med 366 procent."

Oljepriset

Krisen i Venezuela kopplas till oljepriset. Publiceringarna drar här en linje mellan den ekonomiska krisen i landet och det globala oljepriset. Det antas att prisfallet på den globala oljemarknaden är en bidragande orsak till landets kris.

I granskningen valde 17 publiceringar att ha med just pris som en förklaring till krisen.

Följer gör fyra exempel på hur redaktionerna beskriver krisen genom oljepriset. I det första exemplet från Sveriges Radio (20170703) "Venezuela höjer lönerna – men inget slut på protesterna" beskrivs denna "delorsak" som enda orsak till krisen. Det framgår alltså att det finns andra faktorer som påverkat landet, men vilka dessa är framgår inte.

"En delorsak till krisen är de sjunkande oljepriserna som har drabbat landet hårt. Venezuela har världens största oljereserver."

"Venezuelas oljeproduktion har halverats de senaste åren, samtidigt som oljepriset sjunkit. För ett skuldsatt land där 96% av inkomsterna kommer från oljeexporten innebär det akut kris." ("Krisen i Venezuelas oljeindustri kan fälla regeringen" SR 20171229)

"Den politiska och ekonomiska krisen i Venezuela har blivit allt djupare. På ett år har valutan sjunkit med 94 procent. Inte minst har prisrasen på olja bidragit till krisen som resulterat i skenande inflation och stor brist på allt från mat till mediciner." (Djur misstänks stulna – för att bli mat, SVT 20170817)

"Venezuela gick in i lågkonjunktur i början av 2014. Krisen har förvärrats av låga oljepriser." ("Polishelikopter attackerade högsta domstolen i Venezuela" SVT 20170628)

Politisk splittring

I denna problembeskrivning lyfts den politiska splittringen i landet som en orsak till landets situation. Det beskrivs både hur regimen och oppositionen bidrar till en splittring som gör landet svårstyr.

Även publiceringar som ger likvärdigt utrymme till Maduroanhängare som till oppositionen, för att beskriva bakgrunden till Venezuelas kris, hamnar i denna kategori. I dessa fall används inte sällan anhängares åsikter som gestaltning av Venezuelas problem, och följs inte av ytterligare bakgrundsförklaringar eller dementier från journalisterna.

I granskningen innehöll 12 av publiceringarna denna förklaringsmodell. Publiceringarna är utformade så att publiken inte tydligt kan utskilja vilken version som stämmer bäst med verkligheten, utan snarare att detta varierar utifrån vems perspektiv man utgår ifrån.

Några utdrag av dessa skildringar är följande:

"Jag tror att väljare valde att straffa oppositionen för att de orsakade kaos i landet under de våldsamma protesterna i våras, och för att de rest runt i Europa och USA för att be om skärpta sanktioner. Många venezolaner är rädda för att det ekonomiska läget då kommer bli ännu värre, säger Maryclen Stelling." ("Krav på omräkning efter regionalval i Venezuela", SR 20171017)

"Oppositionen pekar ut regimens politik som orsak till den djupa ekonomiska krisen, medan regeringen skyller på det låga oljepriset och anklagar oppositionen för att destabilisera ekonomin." ("Vallokalerna har öppnat i Venezuela", SVT 20170731)

Följande text från Sveriges Television ingår i faktarutan "Fakta: Krisen i Venezuela" som står i direkt anslutning till publiceringarna på SVT:s hemsida.

"Våldsvågen i Venezuela med upplöpp och protester har såväl ekonomisk som politisk bakgrund. Oppositionen pekar ut regimens politik som orsak till den djupa ekonomiska krisen, medan regeringen skyller på det låga oljepriset och anklagar oppositionen för att destabilisera ekonomin." (Trump hotar Venezuela med militär insats", 20170812)

Sanktioner

Sanktioner och stoppade bidrag beskrivs som bidragande orsaker till landets situation. Publiceringar beskriver hur stopp av utländskt stöd och utländsk handel har förvärrat situationen i landet och gör det svårt för landets återhämtning. Delvis beskrivs hur omvärlden vill att Maduro avgår och dels hur sanktioner har satt press på regimen.

I granskningen var det sex publiceringar som delvis använde sig av denna förklaringsmodell.

Sanktionerna och handelsblockad kommer i stor utsträckning från USA. I de publiceringar som tar upp hur USA bidragit till Venezuelas förfall, är det dessa åtgärder man syftar till. Ett exempel på en sådan rapportering är "Fortsatta sammandrabbningar i Venezuela" (SR 20170805), där reportern beskriver hur regimanhängare ser på krisen, utan att deras påståenden följs upp av fakta:

"De [Maduroanhängare] upplevde den ekonomiska uppgången under förre presidenten Hugo Chávez och skyller den nuvarande extrema ekonomiska krisen på USA och oppositionen."

Ett annat exempel är "Humanitär kris i centrum för valet i Venezuela" (SR 20180520):

"President Nicolás Maduro har vägrat ta emot humanitära hjälpsändningar, och hävdar att USA för ett ekonomiskt krig mot Venezuela. Men hans motståndare anser att regeringens inkompetens och korruption är orsaken till krisen.

– Oavsett vad som stämmer är situationen akut. Jag ser barn dö av sånt som vi enkelt skulle kunna bota. Det gör mig förkrossad, säger Fabio."

Expropriering

För att ingå i denna gestaltning har publiceringarna skildrat hur den systematiska exproprieringen bidragit till landets kris. I granskningen har totalt fyra publiceringar beskrivit detta samband.

Det beskrivs hur förstatligandet av privata företag följts av försämrat underhåll och minskad produktion som resulterar i en kraftigt försämrad ekonomi. Oljeproduktionen nämns som exempel på ett illa skött förstatligande, där produktionen minskat på grund av bristande underhåll efter en lång tid med statligt styre. Även matbristen kopplas till förstatliganden av jordbruk vars produktion minskat i samband med dessa.

Det beskrivs hur marknadsmekanismer satts ur spel och bidragit till en ekonomisk kollaps, men bara två av dessa kopplade samman förstatligandet med den socialistiska revolutionen.

Följer gör ett exempel från "ANALYS: Venezuela går till val i skuggan av krisen" (SVT, 20180520) där fler faktorer tas upp, och däribland förstatligandet:

"Orsaken är en kombination av oljeberoende, misskötta statsfinanser, korruption och misslyckade förstatliganden av företag."

Socialistiska revolutionen

Totalt tre publiceringar av de 40 som granskats innehöll en förklaring till krisen som kopplades till den socialistiska revolutionen och hur denna har format landet. Av dessa tre var den ena en publicering från Sveriges Television som innehöll ett utklipp från Utrikespolitiska Institutets sida "Landguiden", den andra ett 56 minuters långt inslag från Sveriges Radios program "Konflikt" med rubriken "Venezuelas väg mot kollapsen", och den tredje ett inslag från Sveriges Radios "Ekonomiekot extra".

Gemensamt för Sveriges Radios båda inslag är att dessa tillhör de längsta inslagen i den totala granskningen, där Konflikts reportage är det i särklass längsta. Dessa båda har länkat exproprieringen med den socialistiska revolutionen och dess effekt på statsfinanserna. Ekonomiekot extra har i huvudsak fokuserat på den ekonomiska politiken och förstatligandet av samhället, och hur detta påverkat oljeproduktionen i landet. I Konflikts reportage, som är mer en fem gånger så långt, har en bredare bild beskrivits. Här kopplas delvis det socialistiska projektet till kakaobonden som blivit av med sin mark. Det beskrivs hur produktionen minskat när ekonomiska mekanismer försvunnit, vilket i förlängningen orsakat matbrist i landet. Även i Konflikt tas ett bristande statligt ledarskap upp som orsak till oljeproduktionens fall.

I Sveriges Televisions publicering "Här är turerna kring valet i Venezuela" (20170730), finns ett utklipp från Utrikespolitiska Institutet som följer:

"Länge framstod Venezuela som ovanligt stabilt och välmående för regionen. Men den "socialistiska revolution" som lanserades i början av 2000-talet har tillsammans med fallande oljepriser bidragit till en djup ekonomisk kris. Den förre presidenten Hugo Chávez och hans efterträdare Nicolás Maduro har genom maktfullkomlighet fått en stark opposition mot sig."

Hugo Chávez

I två av de granskade publiceringarna nämndes Hugo Chávez, och den socialistiska revolution han startade, som en förklaring till krisens uppkomst. Här beskrivs hur Chávez revolution och maktfullkomlighet var starten till Maduros regim och därmed starten på krisen. Den ena finns att läsa i det ovan nämnda citatet från Sveriges Television "Här är turerna kring valet i Venezuela" (20170730).

Det andra exemplet kommer från Konflikts reportage. Där skildras Chávez dels som en karismatisk ledare med folkets stöd som inledde reformer till förmån för de fattiga, men även att revolutionen han startade är grunden till vad som sker i landet idag.

I det granskade materialet går det dock att finna lika många publiceringar där Chávez enbart beskrivs som starten på landets storhetstid, med ökad välfärd åt dem fattiga tack vare sin politik. Maduro framstår i dessa publiceringar som att han sviker Chávez arv och det saknas faktatillägg från journalisterna när väljare eller politiker som intervjuas uttrycker dessa åsikter. Ett exempel på detta är från Sveriges Television (20180228) "Maduro har fått en stark utmanare i presidentvalet i Venezuela: "Låt oss göra upp"".

"Henri Falcón lämnade det regerande socialistpartiet 2010. Han spås kunna locka röster bland de väljare som anser att Maduro svikit sin företrädare Hugo Chávez arv och som vill se en ny politik för att lösa den djupa ekonomiska krisen, men som inte är beredda att rösta på högeroppositionen."

Slutsats

Problematiskt att splittring som orsak skildras oftare än den socialistiska revolutionen

I denna granskning framgår att politisk splittring och delat ansvar för krisen, mellan opposition och regim, användes som förklaringsmodell i fyra gånger så många fall som den socialistiska revolutionen. Det är svårt att motivera hur oppositionen skulle kunna bära en nämnvärd skuld till Venezuelas utveckling från det att Chávez kom till makten. Genom att ge opposition och regimanhängare lika utrymme i rapporteringen för sin bild av historien riskerar man att vilseleda mediekonsumenterna. Det råder idag en samstämmig bild bland ekonomer om krisens uppkomst och utveckling, och i den bilden ingår inte oppositionen. En verklighetsbeskrivning journalister bör förhålla sig till – snarare än till åsikterna från "mannen på gatan" om ambitionen är att skildra en så sann bild av situationen som möjligt.

Hugo Chávez saknas vid tillbakablickar av krisens utveckling

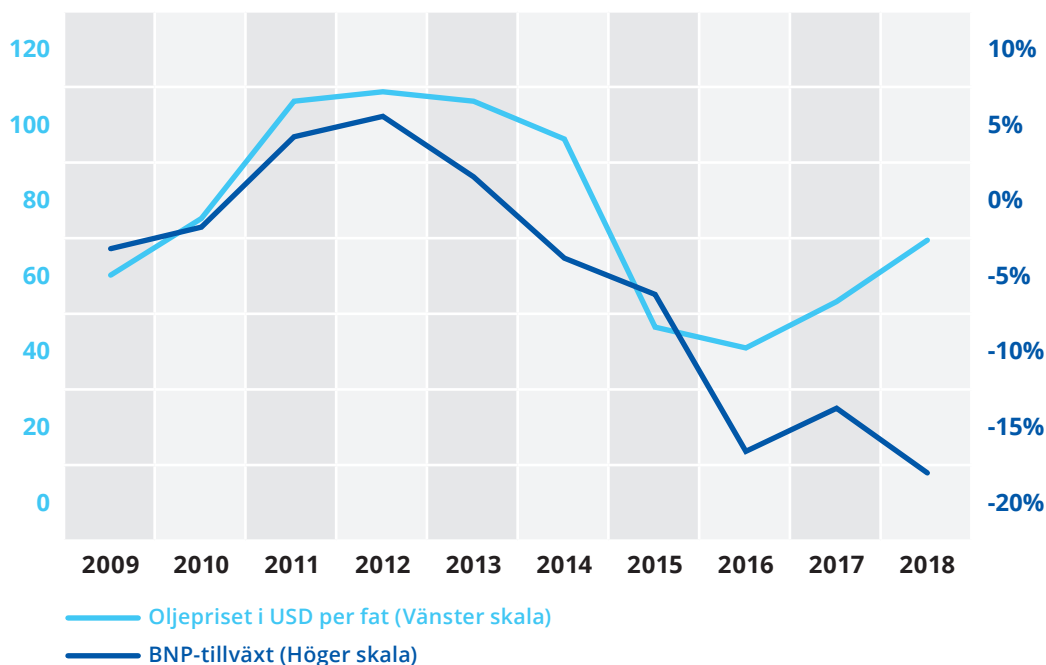
För att beskriva Venezuelas socialistiska revolution är Hugo Chávez en central spelare. Ändå finns hans påverkan på utvecklingen beskriven i endast två av publiceringarna. Det var Chávez som inledde socialiseringen av samhället med prisreglering och företag som förstatligades. En strategi som fortsatt och som haft en avgörande betydelse för landets negativa utveckling. Detta förlopp är relevant att beskriva om syftet är att redogöra för det händelseförlopp som ligger bakom krisen.

I genomgången av materialet framgår dock att Chávez, när han nämns, lika ofta är satt i ett sammanhang som beskriver Venezuelas storhetstid, utan att detta följs upp med en redogörelse om hur Chávez politik bevisligen påverkat landet.

Den huvudsakliga orsaken till krisen är underrapporterad av SVT/SR

I åtskilliga vetenskapliga rapporter beskrivs det tydliga sambandet mellan landets förfall och Chávez politik⁵. Detta samband är dock inte lika klart i den journalistiska rapporteringen. Effekten av den socialistiska revolutionen är tydlig och relativt enkel att härleda, ändå beskriver media krisen i betydligt större utsträckning utifrån oljepriset, vars nedgång inte kan förklara krisen utan snarare är att betrakta som en utlösande faktor⁶. I diagrammet kan man se oljeprisets utveckling sedan 2009 enligt OPEC (ljusblå linje). Där framgår att oljepriset faller 2014–2015 för att sedan återhämtas och befinna sig på relativt normala nivåer för 2018. Samma utveckling går inte att se i Venezuelas bruttonationalprodukts utveckling för samma period som är hämtad från IMF (mörkblå linje). Här framgår att tillväxten började trappa av redan 2012 med en tydlig försämring 2015–2016 och trenden fortsätter nedåt för 2018. Man kan alltså anta att krisen triggades av oljepriset, men då oljepriset klättrar samtidigt som Venezuelas kris blir allt djupare, är det problematiskt att argumentera för ett starkare samband mellan oljepriset och Venezuelas ekonomi.

I vetenskapliga rapporter beskrivs även korruptionen som en viktig orsak⁷. Denna gestaltning går även att finna i flertalet av de artiklar som varit föremål för denna granskning. Här brister alltså inte rapporteringen i sin saklighet utifrån vad som framkommit i denna sammanställning.



5 Se fotnot 3

6 Richard Obuchi, B. L. (oktober 2016). Microeconomic binding constraints on private investment and growth in Venezuela. Harvard : Center of International Development.

7 Dany Bahar, T. P. (oktober 2018). Venezuela: A Path Out Of Misery. Foreign Policy

Granskningen synliggör en snedvriden rapportering

Denna rapport bekräftar till viss del de kritiska röster som hävdar att Sveriges Radio och Sveriges Television misslyckats i sin rapportering av krisen i Venezuela. Olika aspekter av krisen som har stöd i forskningen har funnits med i rapporteringen, samtidigt är de mest relevanta bakomliggande faktorerna få i förhållande till den totala rapporteringen. Stort utrymme har givits faktorer som har haft relativt liten påverkan, så som oljepriset. Samtidigt som de stora ekonomiska reformer som satt marknadsekonomin ur spel, varit underrapporterad.

Anmärkningsvärt är även att enbart 40 av totalt 137 publiceringar om Venezuela, under den granskade perioden, behandlade frågan om krisens uppkomst. Det bör antas av svenska medier att folkets kunskapsnivå om Venezuelas situation är låg, varför en (om än kort) tillbakablick av landets utveckling borde ses som regel snarare än undantag vid rapportering om Venezuela. I majoriteten av det bortgallrade materialet görs skildringar av krisen med fokus på symtomen så som hyperinflation, matbrist, oroligt politiskt läge och låg produktivitet i landet, men det som saknas är förklaringen till dess uppkomst.

Utifrån denna rapports underlag går det att argumentera för att Sveriges Television och Sveriges Radio brister i sina folkbildningsambitioner. För att nå upp till dessa mål krävs att public serviceföretagen förhåller sig mer sakligt och i större utsträckning baserar sin rapportering på fakta. Inte minst handlar det om att skildra orsak istället för symtom när förlopp ska förklaras.

4 Hausmann (june 2018). The Venality of Evil. Project Syndicate.

RAPPORT
**Bevakning
av Venezuela
i SR och SVT**

— —
Producerad av
Näringslivets medieinstitut

Ansvarig utgivare
Mats Olin

www.naringslivets-medieinstitut.se