

## Risker med Nato-medlemskap betonas mer i SVT jämfört med YLE

Gul markering innebär ett fokus på ökad risk vid medlemskap i Nato, alternativt minskad risk med fortsatt alliansfrihet.

Grön markering innebär ett fokus på ökad risk med fortsatt alliansfrihet, alternativt minskad risk med medlemskap i Nato.

## Aktuelltreportrarnas frågor och kommentarer om risker för Sverige mm utanför respektive innanför Nato, 7 – 22 april

Det som sägs av intervjuade eller andra medverkande som inte är SVT-journalister har klippts bort i sammanställningen. Fullständiga transskript finns i bilaga.

**Tor 7 april , 01:30 Reporter (vem?):** Igår sa Natos Generalsekretare Jens Stoltenberg att både Sverige och Finland skulle erbjudas säkerhetsgarantier från tiden mellan påbörjad ansökan och medlemskap.

8:05 Reporter (vem?): Samtidigt har ju Ryssland gjort klart att man kommer svara med åtgärder om Sverige och Finland går med. Bland annat har man sagt att man ska stärka sin västra flank. Hur ser man i Finland på de här ryska hoten?

**Aktuellt 11 april, 2:40 Reporter (vem?):** En talesperson i Kreml varnade idag återigen Sverige och Finland för att ta steget in i Nato.

**Aktuellt 12 april, 17:20 Nike Nylander:** Men Ryssland har vid upprepade tillfällen hotat och varnat för Natomedlemskap

**Reporter:** Det var i december som Ryssland presenterade sina så kallade säkerhetskrav. Nato skulle inte få utvidgas österut. Enligt Putin hotade nämligen Natos expansion Rysslands säkerhet. Inte minst eftersom Ukraina fortsatte att uttala en tydlig vilja att gå med.

**Reporter:** Men varken Nato eller Ukraina backade inför de ryska kraven och den 24 februari invaderades Ukraina. Dagen därefter förklarade Ryssland att även Sverige och Finland kommer bemötas med hårda konsekvenser om vi går med i Nato.

**Reporter:** En dryg vecka senare kränker två ryska attackplan svenskt luftrum. Den tolfte mars kom ytterligare ett hot. Det ryska utrikesdepartementet Europachef upprepar att ett svenskt eller finskt Nato-medlemskap kommer leda till allvarliga militära och politiska konsekvenser. Så igår kom det här utspelet.

**Nike Nylander:** Ja frågan är hur Ryssland kan tänkas reagera om Sverige och Finland går med i Nato... Stig Fredrikson vi hörde ju alla de här hoten. Det talas om allvarliga militära följder och sådär. Du som är van att tolka rysk retorik. Hur allvarligt ska man ta på de här sakerna som sägs?

**Nike Nylander:** Att Sverige och Finland går med just därför. Magnus Christiansson, vi hörde ju Ryssland framföra hot mot Ukraina som kanske inte togs på så stort allvar, eller man kanske inte trodde att de faktiskt skulle invadera. Hur säkra kan vi vara på att Ryssland inte invaderar eller attackerar oss om vi går med?

**Nike Nylander:** Hotet finns (alltså) oavsett Natomedlemskap eller inte?

**Nike Nylander:** Och om det blir så att Sverige och Finland går med, vad kan vi förvänta oss för omedelbara reaktioner då?

**Nike Nylander:** "Om man tittar på det där området uppe kring Östersjön och norra Europa, hur mycket **ökad militarisering skulle det bli om alla länderna här är med i Nato?**

**Ons 13 April, 01:50 Reporter:** "Den rapport som presenterades i dag [i Finland] tar visserligen inte ställning i Natofrågan men konstaterar att **ett finskt och ett svenskt Natomedlemskap ger säkerhetspolitiska vinster på lång sikt.**

**Reporter:** Samtidigt beskriver rapporten att **en ansökan kan innebära omfattande och svårförutsägbara risker.**

**Hopp till 4:10**

**Nike Nylander:** [I rapporten] står det att den mest betydande konsekvensen skulle bli att Finland blir en del av Natos kollektiva försvar och omfattas av säkerhetsgarantier enligt artikel 5. Det betonas också att **Finland och Sveriges eventuella medlemskap ökar stabiliteten i Östersjöområdet på längre sikt.** Dessutom skriver man att om **Finland ansöker om medlemskap så bör man förbereda sig för omfattande och svårförutsägbara påtryckningar och risker.** Till exempel ökade spänningar vid gränsen mellan Finland och Ryssland.

**Hopp till 9:20**

**Reporter:** "SD har svängt i frågan och vill tvärtom att Sverige ska göra som Finland. Utrikespolitiske talespersonen **delar visserligen Finlands analys om att medlemskap nu även innebär risker,** och han understryker att det kan vara SD:s omsvängning som kommer avgöra Sveriges historiska vägval."

**Reporter till Ulf Kristersson:** "**Det går ganska snabbt framåt nu, finns det några risker med det?"**

**Hopp till 13:10**

**Nike Nylander frågar till Ann Linde:** **Det står i rapporten att Nato-medlemskap ökar stabiliteten i östersjöområdet på sikt.** Håller du med om den slutsatsen?

**Nike Nylander:** Men om vi tar den där stabiliteten, ökar den eller minskar den med ett Natomedlemskap?

**16:45 Mats Knutson:** Ann Linde ger inte något tydligt besked om vart Sverige är på väg, och det intressanta tycker jag är att när hon får frågan om de besked som kommit från Finland, dvs **att ett svenskt och finskt medlemskap skulle öka stabiliteten i vårt närområde,** så vill hon inte riktigt acceptera den verklighetsbeskrivningen, utan hon försöker föra över samtalet till att handla mer om ansökningsprocessen och tiden mellan man lämnar in ansökan och när man skyddas av artikel 5.

**Reporter:** Hur tolkar du det?

**Mats Knutson:** Ja men skulle hon idag säga att stabiliteten ökar och läget förbättras då i Östersjön, då har hon egentligen talat om var regeringen står och vad den kommer landa i för beslut.

**Aktuellt 14 april, 18:30 Nike Nylander:** Idag så bekräftar Kremles talesperson Dmitry Peskov att **Ryssland kommer att stärka sitt försvar i Östersjöområdet om Sverige och Finland ansöker om medlemskap i Nato. Finland och Sverige skulle i det läget ses som motståndare,** och uttalandet kommer efter en varning från den tidigare presidenten Medvedev.

**Aktuellt 20 april, Katia Elliott (i debatt mellan Maria Wetterstrand och Carl Bildt):** Nu går det ganska fort verkar det som. **Vad ser du för risker med det Maria Wetterstrand?**

**Katia Elliott till CB angående att det finns risker med att gå fort fram med ett Nato-beslut:** Ligger det någonting i det Maria Wetterstrand säger?

**Katia Elliott till CB:** Ja Ryssland har ju varnat senast idag både Sverige och Finland om att gå med i Nato. Ska man inte ta de hoten i beaktande eller vad tycker du?

**Katia Elliott:** Maria Wetterstrand kan inte Sverige bli väldigt utsatt om vi inte är med då och Finland är det?

**Katia Elliott om risken för att populisterna tar över i Nato-länder som USA och Frankrike:** Kan du svara på det Carl Bildt?

**22 april, Anders Holmberg:** Och om Socialdemokraterna och de andra partierna i riksdagen kommer fram till att Sverige ska ansöka om intresse för Nato-medlemskap då kommer det förmodligen bara ta några dagar från det att intresseanmälan lämnas in till det att Sverige formellt bjuds in av Nato. Sverige kommer då i praktiken behandlas som en fullvärdig medlem. Den här bedömningen gör Krister Bringéus som tidigare utrett Nato-frågan.

**Ulf Hambreus Bonnevier (reporter):** Att det går fort för Sverige att bjudas in som medlem i Nato verkar ganska klart. I korthet ser det ut så här: Sverige lämnar in en intresseanmälan, sedan granskas Sverige – en ren formalitet eftersom vi redan står så nära Nato – och så får vi en formell inbjudan av Nato-rådet. Enligt bedömningar som vi tagit del av kan den här processen ta bara några dagar, men säg en vecka. Därefter måste alla 30 Nato-länder godkänna Sverige i sina parlament, och det kan ta lite tid, kanske 3-4 månader, och den här väntan väcker oro. Vad kan hända på vägen till medlemskap? Vi har talat med ambassadören och före detta Nato-utredaren Krister Bringéus. Han säger att Sverige kommer i praktiken behandlas som en Nato-medlem från det att vi bjuds in. Alltså bara efter någon vecka.

**Ulf Hambreus Bonnevier (reporter):** Formellt kommer inte Sverige omhuldas av artikel 5 förrän vi är fullvärdiga medlemmar. Alltså att alla länder ska undsätta Sverige om vi blir anfallna. Men i praktiken kommer vi ändå få hjälp om det händer något händer, menar Bringéus.

## 25 april

**00:25 Anna Hedenmo:** Välkomna! Vi börjar med nya uppgifter i Nato-frågan.

**Katia Elliott:** Den finländska tidningen Iltalehti uppger idag att den svenska regeringen bett Finland att få samordna ländernas besked om Nato-ansökan.

**Anna Hedenmo:** Den svenska regeringen vill skicka in sin ansökan om medlemskap till Nato samtidigt som Finland om man bestämmer sig för att gå med i Nato, det här erfar Svt. Och detta skulle isåfall ske när Finlands president besöker Stockholm vecka 20 dvs i mitten av maj. Men än så länge är inga Nato-beslut klara, varken i Sverige eller i Finland. Mats Knutson, hur trovärdiga är de här uppgifterna?

**Mats Knutson:** De är trovärdiga i bemärkelsen att det är just det här som företrädare för både Sveriges och Finlands regeringar har gett uttryck för flera gånger i den här processen, dvs att Sverige och Finland ska agera samfällt. Att det finns ett egenvärde i att Sverige och Finland agerar samfällt, och den finska processen har ju hittills gått snabbare men nu har den svenska regeringen skyndat på den svenska där den här analysgruppen som sitter mellan regeringen och riksdagspartierna, den ska komma med sin slutanalys två veckor innan beräknat. Det skulle göra det möjligt för att man då meddelade beskedet om ett Nato-ansökan under den finska presidentens besök i Sverige.

**Anna Hedenmo:** Det är ju bara om några veckor.

**Mats Knutson:** Det är bara om några veckor och den här processen som man tidigare talade om hade mycket längre horisont, den snabbades på inte minst när Sanna Marin var i Sverige, och så då att det handlar om bara några veckor nu. Och det tvingar då den svenska regeringen att göra om tidtabellen, vilket gör att man kan få ett besked i mitten av maj.

**Anna Hedenmo:** Och varför är det så viktigt att göra det samtidigt med Finland?

**Mats Knutson:** Ja, om vi läser den finländska regeringens redogörelse i riksdagen där man talar om för- och nackdelar med Nato-medlemskap och konsekvenser av Nato-medlemskap, så lyfter man ju bland annat risken att bli utsatt för påtryckningar och olika åtgärder som cyberattacker när man har bestämt sig för att gå med, och då menar man att om två länder ansöker om medlemskap samtidigt så skulle man fördela den pressen på båda länderna. Det handlar inte bara om ett land.

**Anna Hedenmo:** Det här är ju en otroligt central fråga, i alla fall under första skedet, hur det blir under ansökningstiden och om vi får säkerhetsgarantier. Det kommer hela tiden olika uppgifter om det här: nej det får vi inte, jo det kan vi få, USA säger det, Storbritannien säger det. Vad vet vi egentligen?

**Mats Knutson:** Ingenting egentligen. Men det beror nog mycket på vad man menar med säkerhetsgarantier för själva grunden i Nato med ömsesidiga försvarsgarantier, det som brukar kallas artikel 5. Det får man när man är klar som medlem det vill säga när man är ratificerad som medlem, och det kan dröja ett antal månader. Men, det är klart i det här läget när två länder som Sverige och Finland som i ett mycket kritiskt omvärldsläge söker medlemskap i Nato, så skulle det förvåna mig väldigt mycket om USA inte utfärdar någon typ proklamation om militärt beskydd. Vi har ju också hört liknande från Storbritannien redan, från Storbritanniens utrikesminister, men för USAs del handlar det om trovärdighet också. Om Natos trovärdighet att kunna skydda två nya medlemmar som går in i ett väldigt skakigt omvärldsläge.

**Anna Hedenmo:** Du, nu låter det ju som med allt som händer och allt vi berättar, att Socialdemokraterna redan har bestämt sig. Har de det?

**Mats Knutson:** Nej det här inga beslut fattade. Däremot har idag partiledningen, statsministern och omgivningen där slutsatsen att i det här nya omvärldsläget efter Rysslands angrepp på Ukraina då har säkerhetsläget förändrats så pass kraftigt att Sveriges säkerhet skulle öka med ett Nato-medlemskap, och framför allt om Finland går med så blir det ohållbart att Sverige står utanför. Det är snarare där du har det. Sen ska den här processen, för det handlar såklart om ett jättesteg för Socialdemokraterna, för det finns en intern opposition, det finns kritik mot Nato-medlemskap inom socialdemokratin, partiet har i alla tider varit emot ett Nato-medlemskap så ska man byta ståndpunkt här så behöver man förankra en ny hållning.

**Anna Hedenmo:** Fast man redan har bestämt sig?

**Mats Knutson:** Ja, både och. Partiledningen menar att det här är den vettiga linjen, den linje man vill driva och man driver den intern, men man måste ha partiets med sig, och det är det man håller på med nu, innan man kan fatta beslut.

**Katia Elliot:** Lars Stjernkvist, det kommer hela tiden, som Anna sa, uppgifter som pekar mot ett Nato-medlemskap, och samtidigt säger man att man ska ha en partialog inom Socialdemokraterna. Vad tycker du om hela den här processen

**Katia Elliot:** Ja det verkar ju vara det man håller på med Anders Lindberg. Ett spel för galleriet här.

**Katia Elliot:** Och du är ju en av dem som har, kan man säga, byt fot radikalt, och för bara några veckor sedan fanns det inte på kartan att Sverige skulle ansöka om ett Nato-medlemskap i närtid. Regeringspartiet Socialdemokraterna var ju helt emot, men nu är det andra tongångar. En kovändning helt enkelt av sällan skådat slag.

### Reportage startar

**Thomas Lundström (reporter):** 1949 bildades försvarsalliansen Nato. Sverige valde att stå utanför då och har gjort det sedan dess. Inte minst för att det för Socialdemokraterna har varit självklart att stå utanför. Så sent som i november i förra året sa försvarsminister Peter Hultqvist så här angående Nato och Sverige:

**Thomas Lundström (reporter):** Efter den 24 februari och Rysslands invasion av Ukraina har allt ställts på ända, och Sverige står inför en helt ny situation. Inte minst för Socialdemokraterna ett dilemma: För eller emot? Och det har inte blivit lättare då Finland driver på för ett medlemskap. I början av mars lyfte Magdalena Andersson också fram riskerna med ett Nato-medlemskap.

**Thomas Lundström (reporter):** Men oron för Sveriges säkerhet växer under våren och opinionen svänger. Oppositionen driver på för Nato-medlemskap och den socialdemokratiska partiledningen agerar. Den 14 april säger utrikesminister Ann Linde så här i Aktuellt:

**Nike Nylander:** Och du leder ju den där gruppen och man har sagt att i slutet av maj ska den analysen vara klar. Kan det tidigareläggas, det lät så på Magdalena Andersson tidigare idag.

**Thomas Lundström (reporter):** Och i förra veckan kom besked. Ann Linde föreslår att riksdagspartiernas analys, angående bland annat Nato-frågan, tidigareläggs från den 31 till den 13 maj. I förra veckan kom också siffror som visade att för första gången är en majoritet av medborgarna, 51 %, för ett svenskt medlemskap i Nato. Vinden har vänt under våren och Socialdemokraterna med den.

...

**Katia Elliot:** Du drar slutsatsen att vi skulle kunna bli invaderade och vill ha ett skydd mot det.

26 april, 20:30 **Katia Elliot:** Inrikes nu. Socialförsäkringsminister Ardan Shekarabi säger idag vid ett möte med riksdagsjournalisterna att han lutar mot ett ja till svenskt Nato-medlemskap. Han är därmed den första ministern i regeringen som öppet uttalar sig om hur han resonerar i frågan, men han har inte ännu tagit slutgiltig ställning säger han.

**28 April, Nike Nylander:** Johan Pehrson, vilket är ditt absolut tyngsta argument för att Sverige ska gå med i Nato?

**Nike Nylander:** Sverige blir tryggare är ditt svar?

**Nike Nylander:** Nooshi Dadgostar, ni menar ju att Sverige i själva verket blir mindre tryggt i Nato. Hur menar ni då?

**Nike Nylander:** Men på vilket sätt blir vi mindre trygga i Nato än utanför?

**Nike Nylander:** Det där är ju då den fara som Vänsterpartiet ser framförallt, med icke-demokratier och semi-demokratier som vi ska ingå i allians med. Hur ser ni på den problematiken.

**29 april, 02:04 Fredrik Skillemar:** Ja, ett svenskt Nato-medlemskap tycks rycka allt närmare. Men det finns de som oroar sig för att beslutet tas för snabbt, och att debatten om för- och nackdelar varit allt för bristfällig. Socialdemokraternas tidigare frontfigur Leif Pagrotsky är en av dem.

**Ulf Hambræus Bonnevier (reporter) :** Annat som borde diskuteras med enligt Leif Pagrotsky är frågan om vilka åtaganden ett Nato-medlemskap i praktiken kan innebära för Sverige och våra värnpliktiga. Om det går så dåligt för Ryssland i Ukraina, är inte hotet mindre än vi tidigare trott? Och är kanske just det ett argument som talar för att vi ska ta det lite lugnt innan vi fattar ett beslut?

**03:50 Fredrik Skillemar:** Och andra som undrar över vad ett Nato-medlemskap kan innebära, det är ungdomar som nu är aktuella för mönstring. SVT har träffat några av dem.

**Reporter utan namn:** Skulle du var redo att dö för ett annat land?

**Reporter till ny person:** Skulle du vara beredd att försvara ett annat land som du inte bor i?

## YLE-reportrarnas frågor och kommentarer om risker för Finland mm utanför respektive innanför Nato, 7 – 23 april

Det som sägs av intervjuade eller andra medverkande som inte är YLE-journalister har klippts bort i sammanställningen. Fullständiga transskript finns i bilaga.

### 8 april

**6:50 Christopher Kaski (reporter):** Ryska cyberattacker mot Finland kan vara resultatet om Finland väljer att lämna in en Nato-ansökan. Men Ryssland kan också ta till militära medel, men inte samma skala som i Ukraina. Det säger den expert vi har talat med.

### 13 april

**1:44 Reporter Yle (framgår inte riktigt vem i inslaget):** Omprövningen stavas Nato. Redogörelsen beskriver Ryssland som ett hot mot hela Europa. Säkerhetsläget är mer osäkert än någonsin efter Kalla Krigets slut, och Finlands nuvarande försvarssamarbete ger inga försvarsgarantier. Som Nato-medlem skulle Finland bli en del av alliansens kollektiva försvar och skyddas av artikel 5 och Finland

och Sverige skulle som Nato-medlemmar tillsammans bidra till ökad stabilitet i Östersjöområdet. Därför skulle det vara viktigt att Finland och Sverige nu gör samma vägval.

14 april

**2:55 Jonas Blomqvist (Yle):** Rysslands tidigare president Dmitry Medvedev varnar för att Ryssland kommer skrida till åtgärd om Finland och Sverige går med i Nato. Medvedev uppger på webbplatsen Telegram att Ryssland inte längre kommer räkna Östersjön som ett kärnvapenfritt område om Nato utvidgas. Han låter också förstå att Ryssland kommer att svara med att placera kärnvapen i regionen. Och nu har vi med oss vår Rysslandsexpert Kerstin Kronvall. Kerstin kan du utveckla lite. Hur tänker sig Ryssland att säkerhetsläget i Östersjön ska utvecklas om Finland går med i Nato?

**Kerstin Kronvall (Yle):** Nu ska vi komma ihåg att den retorik vi nu hör kring ett eventuellt finländskt ansökande om medlemskap i Nato så att den [Nato] kommer utvidgas och öka, och det Medvedev sa idag var ju delvis det att om Finland och Sverige går med i Nato så ändras säkerhetsläget och Ryssland måste sätta mer styrkor vid den finska gränsen. Men han sa också att Finland och Sverige som medlemmar i Nato inte har så stor betydelse för Ryssland och det är ingen skillnad för Ryssland om Nato har 30 eller 32 medlemmar. Han sa också att det är en väldigt stor skillnad mellan Finland och Sverige och Ukraina. Ryssland har inga oklara gränsfrågor med Finland och Sverige så att nu tror jag att det är väldigt viktigt att vi i Finland ligger ganska lågt och har huvudet kallt så att vi inte hetsar upp oss för varje ord som kommer från Ryssland under den här tiden för att vi kommer att få väldigt många skrämshot därifrån under den närmaste tiden.

**Jonas Blomqvist (Yle):** Du nämnde det här att Medvedev säger att det inte är så stor skillnad för Ryssland om Nato har 30 eller 32 medlemmar, alltså om Finland eller Sverige är med eller ej. Varför säger han så här?

**Kerstin Kronvall (Yle):** Varför han uttryckligen säger så här får man inte veta, men en av Rysslands mest kända finländskännare bland journalister och politiska bedömare (Georgi Botev? Namnet framgår inte tydligt) skrev idag att den stora frågan är relationen mellan Nato och Ryssland. Om det blir ett krig mellan Nato och Ryssland, då rör vi oss på en sådan fruktansvärd nivå att då har det ingen betydelse vilka små länder som är medlemmar i Nato.

**Jonas Blomqvist (Yle):** Och just nu har ett finskt Nato-medlemskap ett ganska stort stöd i opinionen. Hur ser de ryska ledarna på det?

**Kerstin Kronvall (Yle):** Vi vet ju inte hur de ser på just den saken eftersom de inte uttalat sig i den frågan, men det finns väldigt mycket falsk information i Ryssland just nu där man talar om det inte finns stöd bland befolkningen i Finland och Sverige för ett Nato-medlemskap utan det sägs att det här är något som Nato-länderna vill, och sen att det finns vissa ledare i Finland och Sverige som vill driva in länderna i Nato mot folkets vilja. Så det pågår nu väldigt mycket sådan här skrämpropaganda kring just det här, och det kommer fortsätta tills Finland och Sverige har fattat ett beslut i frågan.

**6:50 Jonas Blomqvist (Yle):** Och nu ska vi till Estland där man noga följer den finska Nato-debatten. Ett finländskt Nato-medlemskap skulle ha stor militär och strategisk betydelse för hela Baltikum

säkerhet, och det här skulle stärka Estlands säkerhet markant. Det här säger Estlands viktigaste militära elit till svenska Yle.

**10:50: Jonas Blomqvist (Yle):** Nu har vi med oss vår Norden-korrespondent Lucas Dahlström. Efter gårdagens pressträff med statsministrarna från Finland och Sverige så skrev Expressen att Sverige nu styrs från Helsingfors. Hur beroende är nu Sverige av Finland i Nato-frågan?

**Lucas Dahlström (Yle):** Våldigt. De vill kanske inte erkänna det själva, men att i varje uttalande man hör i Sverige nämns Finland. Skulle inte Finland hålla på med den här processen, och skulle inte den här processen gå så snabbt i Finland, skulle den inte gå så snabbt som den ändå har gjort i Sverige.

Det var inte många veckor sedan som Magdalena Andersson sa att ett svenskt Nato-medlemskap skulle destabilisera läget här i Norden och kring Östersjön. Sådant hör man inte längre av svenska politiker. Däremot har man hört att Magdalena Andersson enligt källor till tidningen Svenska Dagbladet vill gå med i Nato redan i juni. Skicka in en ansökan ska jag egentligen säga.

**Jonas Blomqvist (Yle):** Hur ser svenskarna på att ryssarnas åsikt att säkerhetsläget i Östersjön förändras märkbart om Sverige och Finland går med i Nato?

**Lucas Dahlström (Yle):** Ungefär på samma sätt som i Finland. Man ser ju det här som att Ryssland försöker påverka opinionen, och det kanske man lyckas till viss mån med. Man har också sett här den senaste mätningen som SVT publicerade där Nej-sidan gick upp lite sedan den senaste mätningen. Så trenden kanske är lite annorlunda än i Finland om man vill se det så, men fortfarande ska man hänvisa till den analysen som Finland gjorde och släppte igår. Där står det att ett svenskt och finskt Nato-medlemskap skulle stabilisera regionen.

20 april **Thomas von Boguslawski (Yle):** Flera ledamöter kom med liknande hälsningar till Sverige. Det Nato-vänliga inläggen var många under dagens debatt. Särskilt De Gröna vill nu öppet påskynda ett medlemskap. Bara Vänsterförbundet beskrev den färskta redogörelsen som allt för Nato-vänlig. Ett medlemskap skulle enligt dem ge Finland bättre skydd men också medföra risker.

**Thomas von Boguslawski (Yle):** Ja, det känns nog som att den här historiska debatten hann ta slut innan den kom igång. Så pass ensidig var den. Alltså de Nato-vänliga inläggen var i så klar majoritet och de här Nato-kritikerna var så pass försiktiga i sin kritik att det inte riktigt ville bli någon riktig debatt, även om många hade kanske hoppats och sett fram emot just det. Det var Vänsterförbundet som stod för den här mest tydliga kritiken medan de vi hört tidigare i Socialdemokraterna (två namn som är svåra att höra nämns) mest betonade det här att nu är det viktigt att vi inte fattar några förhastade beslut och att vi är medvetna om att vad vi än gör finns de här riskerna att beakta.

**22 april Lucas Dahlström (Yle):** En fråga som har debatterats i Finland är om andra länder kommer ge säkerhetsgarantier under en ansökanprocess. Jonas Gahr Støre menar att dessa kommer synas i Nato-ländernas retorik under ansökningsprocessen.

**Lucas Dahlström:** Efter Rysslands invasion av Ukraina så, enligt de som jag har pratat med åtminstone, är ännu fler positiva till att både Sverige och Finland ska gå med i Nato. Visst finns det viss oro för ryska reaktioner och så vidare, men man ser ändå fördelar med att ha alla Nordens fem länder med i Nato, och det finns politiska röster i Norge som säger att vi måste skapa en slags nordisk allians inom Nato. Och dessutom stärker det också Natos profil att också vara en utbredd försvarsallians när två små länder, som Finland och Sverige är i det här sammanhanget, som endast är ute efter försvar och som är stabila demokratier går med i Nato.

**23 april 00:40 Katja Johansson (Yle):** Om Finland inte agerar nu kommer tröskeln för att ansöka om Nato-medlemskap att höjas rejält, det tror utrikesminister Pekka Haavisto. Haavisto sa i Yles morgon-ettan idag att en Nato-opinion har byggt på tanken att man kan ansöka om medlemskap ifall säkerhetsläget förändras, någonting som Haavisto menar nu har skett med besked. Tiden mellan en ansökan och godkännande från all Nato-länder oroar många finländare. Utrikesministern säger att man kan lita på stöd från alliansen redan då.

...

**Freddi Wahlström (Yle):** Sällan har man sett så många tvivlande pacifister i en och samma möteslokal. En efter en förklarar De Grönas partidelegater att de vill att Finland går med i Nato. Någon tyckt så här länge, men de flesta har konverterat helt nyligen efter en kamp med samvetet. Tuula Närvä är en av dem.

...

**Freddi Wahlström (Yle):** Partidelegaterna representerar kretsar och föreningar, alltså gräsrotterna i den gröna rörelsen. Av talarna i dagens möte var ett trettioital för Nato. Endast två talare är emot. Ännu i riksdagsvalet 2019 tyckte de flesta gröna kandidater inte var rätt lösning och många motiverade det med att Nato ökar osäkerheten och i sig är ett hot mot freden. Ställföreträdande partiordförande väger orden noga om de Gröna längre tycker så.

**25 april, 4:10 Jonas Blomqvist (Yle) :** Experter bedömer att Finland har värdefulla förmågor att tillföra Nato om Finland blir medlem i alliansen. En sådan förmåga är finländska marinens moderna minjaktsfartyg som är placerade i Åbo. Det här fartygen ska vid slutet av veckan öva på Skärgårdshavet tillsammans med tre fartyg från en av Natos minröjningsstyrkor som har anlänt till Åbo idag.

**Pontus Nyqvist (Yle):** Vid Finlands marin säger man att situationen i Östersjön är lugnt, åtminstone i våra trakter har man inte märkt av någon ökad riskaktivitet. Däremot har Nato ökat sin vaksamhet på Östersjön till följd av händelserna i Ukraina.

**27 april, 10:00 Eva Brunell:** Ryssland hotar med att säga upp hyreskontraktet för Saima kanal om Finland går med Nato. Det skriver den ryska tidningen Izvestija och finländska Ilta-Sanomat . Saima kanal är en av Finlands viktigaste sjötransportleder och förbinder Saimen och finska viken. Den delen av kanalen som finns på den ryska sidan av gränsen arrenderas av Finland.

**10:35 Eva Brunell (Yle):** Finlands och Sveriges säkerhetspolischefer träffas just nu i Helsingfors. Syftet är att diskutera gemensamma utmaningar i säkerhetsläget. Också är Sverige är man beredd på eventuella provokationer från Rysslands håll om Sverige bestämmer sig för att gå med i Nato.

**Charlotte von Essen (chef för svenska säkerhetspolisen):** Det vi i första hand nu fokuserar på och behöver vara beredda på det är ju aktiviteter i form av cyberattacker eller påverkansoperationer, där vi ser att man kan vända sig mot, naturligtvis, politiska beslutsfattare, men också andra delar av samhället.

**Pirjo Auvinen (Yle):** Har ni redan sett märken av såna attacker?